

Эти известия, восходящие, возможно, к традиции *B*, но не имеющие соответствий в других источниках, подводят нас к последнему и наиболее важному вопросу данной статьи — об оригинальных чертах *X* как памятника летописания, связанного с определенным временем и местом. Едва ли можно сомневаться в том, что исследуемая летопись, как и *B*, сложилась в северных областях Русского государства, но известия, относящиеся к русскому северу, не заканчиваются в ней на 1499 (7007) г., как в *B*, а продолжают до конца изложения — до середины XVI столетия. Летописец, трудившийся в середине XVI в. в Двинской земле (очевидно, в ее центре — Холмогорах) или в Вологде, наряду с особой версией *B* и двумя другими летописями *T* и *L* привлек еще четвертый источник, близкий к известному нам Двинскому летописцу. Первое совпадение *X* с *D* — это сообщение 6939 г. (но помещенное между известиями 6942 и 6944 гг. на л. 309—309 об.) о походе Ивана Лошинского из Новгорода «на Каяне з двиняны»; под 6999 г. читается известие о походе на Печеру, сходное с *B* и частично с *D*.⁴⁹ Но систематическая близость между *X* и *D* начинается с известия о пожаре в Холмогорах в 1530 (7038) г. и длится до 1555—1556 гг.⁵⁰ Эта близость никак не может быть объяснена зависимостью *X* от *D*, составленного в своем нынешнем виде в XVIII в., ни зависимостью *D* от *X* (каждый из этих памятников включает такие известия, которых нет в другом). Несомненно, что составитель *X* использовал местное летописание, отразившееся и в *D*, и в кратком летописце двинских воевод, помещенном в конце сборника Погод. № 1405. К четырем летописным источникам — *T*, *L*, *B* и Двинской летописи (см. схему на стр. 146) составитель *X* присоединил еще ряд внелетописных. Это уже упомянутые «Сказание о князьях Владимирских», «Повесть» Симеона Суздальца («О собрании патриарх к папе римскому»),⁵¹ «повесть» Нестора Искандера в хронографической редакции («О взятии Царьграда»)⁵² и «Просветитель» (вступительное «Сказание о новоявившейся ереси») Иосифа Волоцкого.⁵³ Ю. А. Лимонов обнаружил вставной характер (и независимость от известных нам летописей) еще одного рассказа *X*: своеобразного жития князя Федора Ростиславича Ярославского, помещенного под 6785 г.⁵⁴

⁴⁹ Две части этого известия помещены в *B* раздельно: о посылке на Печеру Ивана, Виктора, Ондрыка Петрова и Семена Болтина — под 6999 г. (ПСРЛ, т. XXVI, стр. 286), а об отправке на Цильму Мануила Ларева — после известий 7000 г. (но с новой датой 6999 г. — там же, стр. 288); в *D* отправление Ларева упоминается, но дальнейшего текста нет. В статье 1964 г. вторая часть этого известия неверно определена как уникальная в *X* (Я. С. Лурье. О неизданной Холмогорской летописи, стр. 454).

⁵⁰ Эти сведения перечислены нами в статье 1964 г. (там же, стр. 454).

⁵¹ *X*, лл. 311 об.—326. Текст «Повести» Симеона наиболее близок к тексту, изданному в книге: А. С. Павлов. Критические опыты по истории древнейшей греко-русской полемики против латинян. СПб., 1878, стр. 198—207. (Архивский список, использованный в разночтениях в издании: В. Малинин. Старец Елеазарова монастыря Филофей и его послания. Киев, 1901, Приложения, стр. 89—98).

⁵² *X*, лл. 344—370 об.; ср.: ПСРЛ, т. XXI, ч. 1, СПб., 1911, стр. 445—460.

⁵³ *X*, л. 395 об.—404 об. Текст *X* представляет собой сокращение Лроицкого извода I редакции «Сказания о новоявившейся ереси» (ср.: Н. А. Казакова и Я. С. Лурье. Антифеодалные еретические движения на Руси XIV—нач. XVI в. М.—Л., 1955, стр. 468—475, Разночтения).

⁵⁴ Этому вопросу будет посвящена специальная статья Ю. А. Лимонова. Отметим еще один текст *X*, не имеющий соответствия в перечисленных выше источниках — известие 6596 г. о перенесении мощей «св. Николы от Мир в Баргард при цари Алексен...» (аналогичный текст есть в Степенной книге. — ПСРЛ, т. XXI, перв. половина. СПб., 1908, стр. 147). Кроме того, внутри текста *X* (л. 428 об.—437), после неоконченного известия 1511 г. и перед текстом 1525 г. (не имеющим начала), помещен текст (без начала и конца) послания Филофея Мисрюю Мунехину (ср.: В. Ма-